

## Ugovor o nalogu

### Zbirni podatci

**Broj odluke:** GŽ 1274/2017-2

**Datum odluke:** 12.12.2017

[Poveznica do dokumenta na portalu IUS-INFO](#)

### Pravna podloga

(Čl. 779. Zakona o obveznim odnosima - Narodne novine, broj 35/05, 41/08, 125/11, 78/15)

### Sentenca

Ako je otkazan ugovor o zastupanju, tada punomoćnik koji je odvjetnik ima pravo tražiti od opunomoćitelja naknadu za zastupanje prema odredbama o Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika.

### Tekst

„Naime, ovaj postupak se vodi radi isplate nagrade za zastupanje temeljem Ugovora o nagradi od 3. rujna 2010. godine, zaključenog temeljem Tbr. 39. toč. 3. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika („Narodne novine“, broj 142/12, 103/14 i 118/14, dalje u tekstu: Tarifa).

Prema dosadašnjim utvrđenjima suda prvog stupnja tuženik je kao nalogodavac opozvao punomoć za zastupanje tužitelju u parničnom predmetu koji se vodio pod brojem Pr-\_\_\_/11 dopisom od 27. listopada 2014. godine, iz čega bi proizlazilo da tužitelj više ne zastupa tuženika u predmetu koji se vodi pod brojem Pr-\_\_\_/16, nakon što je Vrhovni sud Republike Hrvatske ukinuo pravomoćnu presudu broj Pr-\_\_\_/11.

Kako prema odredbi čl. 779. Zakona o obveznim odnosima („Narodne novine“, broj 35/05, 41/08, 125/11, 78/15, dalje: ZOO) nalogodavac može odustati od ugovora u kojem slučaju nalogoprimcu pripada naknada za njegov trud te je nalogodavac dužan isplatiti nalogoprimcu odgovarajući dio naknade i naknaditi mu štetu koju je pretrpio odustankom od ugovora, ako za odustanak nije bilo osnovanih razloga, koja odredba se primjenjuje u konkretnom slučaju, obzirom da odredbe Zakona o odvjetništvu, kao niti Tarifa, nemaju odredbe o pravnim posljedicama prestanka ugovora voljom jedne ili druge ugovorne strane.

Obzirom da je Ugovor o zastupanju, kao ugovor o nalogu iz čl. 779. ZOO-a raskinut, ishod postupka koji se vodi u predmetu Pr-\_\_\_/16 ne utječe na ishod ovog postupka i ne radi se o prethodnom pitanju radi kojeg bi trebalo prekidati postupak. Naime, u konkretnom slučaju kada je otkazan ugovor o nalogu, po pravnom stavu ovog suda, tužitelj ne bi imao pravo na naknadu za zastupanje temeljem zaključenog Ugovora o naknadi zaključenog prema Tbr. 39. toč. 3. Tarife, već prema odredbama Tarife.“